

Los géneros *Chalcaspis* How. y *Eugahania* nuevo (Hym. Chalc.)

POR

RICARDO GARCÍA MERCET

Gen. *Eugahania* nov.

Chalcaspis Mercet (haud Howard), Fauna Ibérica, Fam. Encírt., página 606 (1921).

CARACTERES.—*Hembra*: Cabeza lenticular, con puntos gruesos, profundos, alveolares, brillantes en el fondo; frente muy ancha; borde del occipucio agudo; estemas en triángulo obtuso, los posteriores separados de las órbitas internas por un espacio algo mayor que el diámetro estemático; ojos grandes, ovales, lampiños; mejillas tan largas como el diámetro transversal de los ojos; mandíbulas fuertemente estrechadas hacia el ápice, con dos dientes agudos; palpos maxilares de cuatro artejos; los labiales de tres. Antenas insertas cerca del borde de la boca, formadas de escapo, pedicelo, funículo de seis artejos y maza triarticulada; escapo alargado, cilindroideo o ensanchado en lámina; pedicelo apenas más largo que el artejo siguiente; funículo suavemente engrosado hacia el ápice, sus artejos casi tan largos como anchos; maza poco más gruesa que el funículo, algo menor, igual o apenas mayor que los tres artejos precedentes reunidos.

Pronoto casi tan largo como el escudo del mesonoto; éste corto, entero, sin trazas de surcos parapsidales; axilas grandes, contiguas por el ápice, que está ligeramente truncado; escudete plano, grande, triangular, de bordes agudos, más largo que el escudo; segmento medio bien desarrollado, sin quillas ni rebordes longitudinales. Alas anchas, ahumadas; borde anterior con una profunda escotadura en la terminación del nervio submarginal; célula costal ancha, rota en el ápice; nervio marginal corto, apenas más largo que grueso; nervio estigmático curvo, mayor que el marginal; nervio postmarginal mayor que el stig-

mático. Alas posteriores hialinas, anchas; su célula costal muy desarrollada. Fémures y tibias posteriores comprimidos; éstas últimas con dos espolones.

Abdomen ancho, subtriangular, más corto que el tórax; primer segmento bastante mayor que cualquiera de los siguientes; lados del último retraídos hasta el borde apical del primero; oviscapto oculto.

Macho: Se distingue de la hembra por los caracteres siguientes: frente más ancha; ojos pequeños; mejillas mayores que el diámetro

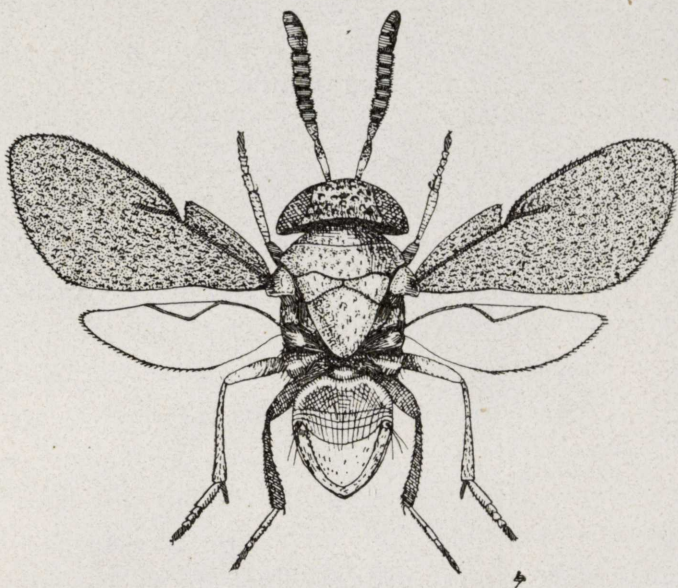


Fig. 1.—*Eugahania fumipennis* (Ratz.) ♀ (muy aumentada.)

longitudinal de los ojos; antenas algo más delgadas, insertas al nivel del borde inferior de los ojos; maza borrosamente triarticulada; alas intensamente ahumadas, truncado-redondeadas en el ápice.

GENOTIPO: *Bothriothorax fumipennis* Ratzeburg.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Europa, Japón.

BIOLOGÍA.—Parásito de cóccidos.

OBSERVACIONES.—Género afin de *Chalcaspis*, con el que tiene de común la denticulación de las mandíbulas (bidentadas); la puntuación profunda, alveolar, del vértice y la frente; la reducida longitud del escudo del mesonoto y la pequeñez del nervio marginal. Sin conocer *de visu* el género *Chalcaspis*, y juzgando sólo por los caracteres atribuidos al mismo por su autor al crearlo, el *Bothriothorax fumipennis* po-

día considerarse como un *Chalcaspis*. Sin embargo, el examen de la especie genotipo (*Ch. pergandei*), que he podido practicar gracias a la gentileza de los entomólogos norteamericanos Sres. Howard y Gahan, permite fácilmente encontrar diferencias profundas entre ella y el *Bothriothorax fumipennis* Ratzeburg y constituir para éste un género nuevo, como acabo de hacerlo. Se lo dedico, con gran complacencia, al profesor A. B. Gahan, del Museo de Wáshington. He aquí, comparativamente expuestos, los caracteres diferenciales entre uno y otro género:

Chalcaspis Howard.

♀. Antenas cortas, engrosadas hacia el ápice; maza grande, mucho más gruesa que los artejos precedentes.

♂. Antenas como en *Habrolepis*: maza extraordinariamente desarrollada; funículo formado por dos pequeños artejos ¹.

Borde anterior de las alas mesotorácicas entero.

Nervios postmarginal y estigmático de casi igual longitud.

Axilas indistintas.

Célula costal entera, normalmente desarrollada.

Pedicelo mucho más largo que el artejo siguiente.

Eugahania Mercet.

♀. Antenas más largas, poco engrosadas hacia el ápice; maza apenas más gruesa que el funículo.

♂. Antenas similares a las de la hembra.

Borde anterior de las alas mesotorácicas con una escotadura muy profunda en la terminación del nervio submarginal.

Nervio postmarginal mucho más largo que el estigmático.

Axilas grandes, perfectamente diferenciadas del escudete.

Célula costal anchísima, rota en el ápice.

Pedicelo apenas más largo que el artejo siguiente.

El género *Eugahania* comprende las dos especies siguientes, de las cuales tomo como genotipo la primera.

Eugahania fumipennis (Ratzeburg).

Bothriothorax fumipennis Ratzeburg, Ichn. d. Forstins., vol. III, pág. 194 (1852).

¹ Según P. H. Timberlake, Proc. Entom. Soc. Washington, vol. XXV, página 59 (1923). No he visto el ♂ de *Chalcaspis pergandei* ni de ningún otro *Chalcaspis*.

Phaenodiscus fumipennis Mayr, Verh. K. K. Zool.-bot. Ges. Wien, vol. XXV, pág. 758 (1875).

Phaenodiscus fumipennis Masi, Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, 3.^a ser., vol. VIII, pág. 291 (1919).

Chalcaspis fumipennis Mercet, Fauna Ibérica, Fam. Encírt., página 607 (1921).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Alemania, Austria, España, Italia.

Eugahania latiscapus (Ishii).

Chalcaspis latiscapus Ishii, Imperial Plant Quarantine Service, Thechn. Bull., núm. 3, pág. 27 (1925).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Japón: Nagasaki.

Gen. **Chalcaspis** Howard.

Chalcaspis brasiliensis nov. sp.

CARACTERES.—*Hembra*: Vértice y frente bronceos; cara verde, con numerosos puntos metálicos muy brillantes; sienes azules; tórax azul muy oscuro; abdomen violáceo. Escapo pardo-amarillento en la mitad apical y negruzco en la basilar; pedicelo pardo-negruzco; funículo pardo-claro o pardo-amarillento; maza pardo-clara en la mitad apical y pardo-negruzca en la base. Téngulas azules. Alas ahumadas en el tercio basilar y casi hialinas en el resto de su extensión. Patas parduscas; tarsos amarillentos; metatarsos intermedios casi incoloros.

Cabeza sublenticular, con abundantes puntos gruesos, alveolares, esparcidos y algunas pestañitas blancas; borde del occipucio agudo; vértice y frente más largos que anchos, más estrechos que los ojos; su anchura está representada por un espacio que equivale a la longitud del funículo; esternas en triángulo equilátero, los posteriores contiguos a las órbitas internas; ojos grandes, ligeramente pestañosos; mejillas cortas, apenas tan largas como la anchura de la frente. Antenas insertas cerca del borde de la boca; escapo algo ensanchado hacia el centro, más largo que el funículo; pedicelo bastante mayor que el artejo siguiente; artejos del funículo todos más anchos que largos y suce-

sivamente más gruesos del 1.º al 6.º; maza muy gruesa, más ancha que el funículo y tan larga como todos los artejos de éste reunidos.

Escudo del mesonoto con algunos puntos pilíferos esparcidos; axilas pequeñas, casi invisibles, situadas en el centro del borde anterior del escudete; éste grande, algo convexo, con puntuación borrosa. Alas casi tan largas como el cuerpo; borde anterior ligeramente sinuado en el punto correspondiente al nervio marginal; pestañas marginales cortísimas; línea calva ancha y entera; nervio marginal algo más largo que grueso; nervio estigmático curvo; nervio postmarginal un

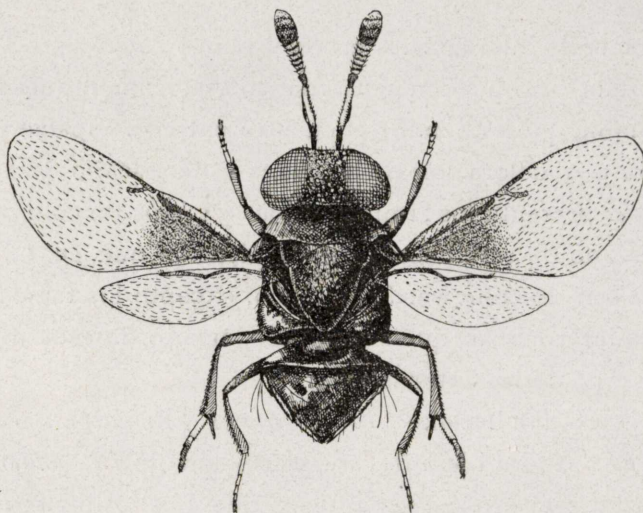


Fig. 2.—*Chalcaspis brasiliensis* Mercet, ♀ (muy aumentada.)

poco menor que el estigmático. Alas posteriores subtriangulares; célula costal muy larga; pestañas marginales cortas. Espolón de las tibiae intermedias muy recio, casi tan largo como el metatarso; éste tan largo como los tres artejos siguientes reunidos; fémures y tibiae posteriores comprimidos.

Abdomen triangular, más corto que el tórax; superficie de los segmentos finísimamente reticulada; lados del último anillo retraídos hasta el borde apical del primero. Oviscapto oculto.

Macho: Desconocido.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Brasil: Corumba.

BIOLOGÍA.—Desconocida.

OBSERVACIONES.—Especie fácil de distinguir del genotipo por los caracteres que se exponen, comparativamente, a continuación:

Ch. pergandei Howard.

Vértice y frente más anchos que largos; más anchos que los ojos.

Escudo del mesonoto y escudete con puntuación gruesa, alveolar.

Estemas en triángulo obtuso.

Alas casi hialinas.

Patas amarillo-rojizas.

Ch. brasiliensis Mercet.

Vértice y frente más largos que anchos; más estrechos que los ojos.

Escudo del mesonoto y escudete con puntitos gruesos, más abundantes a los lados que en el centro.

Estemas en triángulo equilátero.

Alas ahumadas en el tercio basilar.

Patas parduscas.

Los caracteres diferenciales entre el nuevo *Chalcaspis* y el *Ch. arizonensis* Girault ¹ no pueden señalarse con seguridad, pues la única diferencia notable que este autor encuentra entre su especie y la genotipo se refiere a la coloración de las patas y del escapo de las antenas. *Ch. pergandei* presenta los fémures, tibias y tarsos de color amarillo de miel y el escapo de este mismo color, mientras que en *Ch. arizonensis* las patas son de color verde metálico, excepto los tarsos y el ápice de las tibias intermedias, que son rojizos, siendo de esta misma coloración el escapo de las antenas.

Según P. H. Timberlake ², el *Blepyrus phaenacocci* Ashmead es un *Chalcaspis*. Ahora bien: de la descripción de *Bl. phaenacocci* ³ se deduce que en esta especie las antenas del ♂ sólo difieren de las de la ♀ por presentar los artejos del funículo más largos que gruesos. Pero, según el mismo Timberlake ⁴, las antenas de *Chalcaspis* ♂ son muy distintas de las de su ♀, pues están conformadas al modo de *Habrolepis* y *Allocerellus*, o sea constituidas por escapo, pedicelo, funículo de dos o tres pequeños artejos y maza de extraordinaria longitud. Por lo tanto, de ser exacta la descripción del ♂ de *Blepyrus phaenacocci* y tener las antenas constituidas como la ♀, esta especie no correspondería al género *Chalcaspis*. Puede ocurrir también que se haya atribuido a *Bl. phaenacocci* un macho que no sea el suyo. En este caso, el *Blepyrus* a que estoy refiriéndome pudiera ser muy bien un *Chalcaspis*.

¹ Ann. Entom. Soc. Amer., pág. 280 (1915).

² Proc. Hawaiian Ent. Soc., vol. V, núm. 1, pág. 170 (1922).

³ Canadian Ent., vol. XXXIV, pág. 301 (1902).

⁴ Proc. Entom. Soc. Wash., vol. XXV, núm. 3, pág. 59 (1923).